



Первая Студенческая Универсиада по эконометрике
МГУ имени М. В. Ломоносова
6 – 8 апреля 2012, Москва

Задания 1-го тура

Задача 1

Рассматривается задача статистической оценки (по наблюдениям y_1, y_2, \dots, y_n) неизвестного параметра θ в модели

$$y_i = \theta + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad (1)$$

где случайные величины $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$ подчиняются $(0; 1)$ -нормальному распределению и взаимнонезависимы.

1. Являются ли остатки модели (1) гомоскедастичными?
2. Выведите МНК-оценку параметра θ . Является ли она наилучшей в классе линейных несмещенных оценок?
3. Выведите распределение МНК-оценки параметра θ .
4. Существует ли оценка параметра θ , превосходящая по эффективности (хотя бы в асимптотическом по $n \rightarrow \infty$ смысле) МНК-оценку? Если «нет», то почему, если «да», то объясните почему и выведите вид этой оценки. Что можно сказать о распределении предложенной Вами оценки?

Задача 2

Рассматривается задача статистической оценки параметров θ_0 и θ_1 в модели

$$y_i = \theta_0 + \theta_1 x_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

по наблюдениям

$$\{x_i; y_i\}, \quad i = 1, \dots, n_1, n_1 + 1, \dots, n_1 + n_2, \quad (2)$$

где

$$x_i = \begin{cases} x^{(1)} & \text{при } i = 1, 2, \dots, n_1; \\ x^{(2)} & \text{при } i = n_1 + 1, \dots, n_1 + n_2, \end{cases} \quad (2')$$

а остатки $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$ подчиняются $(0; \sigma^2)$ -нормальному распределению и взаимнонезависимы (величина σ^2 не известна).

1. Будет ли прямая, проходящая через точки $(x^{(1)}; \bar{y}^{(1)})$ и $(x^{(2)}; \bar{y}^{(2)})$, где

$$\bar{y}^{(1)} = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^{n_1} y_i \quad \text{и} \quad \bar{y}^{(2)} = \frac{1}{n_2} \sum_{i=n_1+1}^{n_2} y_i, \quad \text{состоятельной, несмещенной и эффективной}$$

оценкой для линии регрессии y по x ? Если «да», «нет», то почему?

2. К наблюдениям (2) – (2') добавлено еще $k-2$ групп наблюдений ($k \geq 3$):

$$(x^{(j)}; y_i), \quad i = n_1 + \dots + n_{j-1} + 1, \dots, n_1 + \dots + n_{j-1} + n_j, \quad j = 3, \dots, k$$

однако исследователю известны лишь агрегированные данные вида

$$(x^{(1)}; \bar{y}^{(1)}), (x^{(2)}; \bar{y}^{(2)}), \dots, (x^{(k)}; \bar{y}^{(k)}) \quad (3)$$

Требуется описать и обосновать процедуру построения наилучших (линейных по y_1, \dots, y_n) оценок для параметров θ_0 и θ_1 по наблюдениям (3).

Задача 3

Рассматривается проблема так называемого дистанционного экспресс-анализа финансово-экономического состояния банка, а именно, **задача построения и оценки показателя надежности банка на базе значений ограниченного числа его наиболее информативных балансовых показателей.**

Специальный анализ показал, что к таким балансовым переменным могут быть отнесены: $x^{(1)}$ — доля суммы пассивов в валюте баланса банка; $x^{(2)}$ — доля кредитов экономике в сумме работающих активов и $x^{(3)}$ — отношение балансовой прибыли к балансовым убыткам.

С целью информационного обеспечения решения этой задачи проведено обследование 500 наиболее крупных (по сумме пассивов и величине капитала) банков, в результате которого были получены следующие данные:

$$(x_i^{(1)}, x_i^{(2)}, x_i^{(3)}, y_i), \quad i = 1, 2, \dots, 500, \quad (*)$$

где $y_i = 1$, если i -й банк отнесен к категории проблемных, и $y_i = 0$, если i -й банк отнесен к категории надежных.

1. Предложите метод (модель), с помощью которого можно ввести и оценить по значениям $(x^{(1)}, x^{(2)}, x^{(3)})$ показатель надежности банка.
2. Подробно опишите процедуру эконометрического анализа предложенной Вами модели на основании исходных данных вида (*) в частности:
описать функцию правдоподобия имеющихся в Вашем распоряжении наблюдений (*) в рамках выбранной Вами модели, дать обоснование предложенного вида функции;
пояснить в результате решения какой оптимизационной задачи будут получены оценки параметров Вашей модели?

Задача 4

По результатам $(x_i^{(1)}, x_i^{(2)}, y_i)$, $i = 1, 2, \dots, 58$, обследования 58-ми однотипных предприятий проведен статистический анализ производственной функции Кобба-Дугласа

$$y_i = \theta_0 (x_i^{(1)})^{\theta_1} (x_i^{(2)})^{\theta_2} e^{\varepsilon_i},$$

описывающей зависимость объема выпуска продукции (y_i) от основных факторов производства: капитала ($x_i^{(1)}$) и труда ($x_i^{(2)}$), в предположении постоянства отдачи от масштаба производства, т.е. при гипотетичном условии

$$\theta_1 + \theta_2 = 1 \quad (1)$$

(случайные остатки $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{58}$ предполагаются статистически независимыми и одинаково $(0, \sigma^2)$ -нормально распределенными).

Применение МНК к прологарифмированной модели

$$\ln y_i = \theta'_0 + \theta_1 \ln x_i^{(1)} + \theta_2 \ln x_i^{(2)} + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, 58 \quad (2)$$

($\theta'_0 = \ln \theta_0$) с учетом ограничения (1) дало, в частности, следующие результаты:

$$\hat{\theta}'_0 = 3,21; \hat{\theta}_1 = 0,63; \hat{\theta}_2 = 0,37.$$

1. Пояснить (на экономически содержательном уровне), что означает «постоянство отдачи от масштаба».
2. Вывести формулы для вычисления МНК-оценок параметров θ'_0, θ_1 и θ_2 в уравнении (2) с учетом ограничения (1).
3. Описать процедуру проверки гипотезы (1) по наблюдениям $(x_i^{(1)}, x_i^{(2)}, y_i)$, $i = 1, 2, \dots, 58$.
4. Проанализировать эластичности объема выпуска y по капиталу $x^{(1)} \left(\varepsilon_{y,x^{(1)}} \right)$ и по труду $x^{(2)} \left(\varepsilon_{y,x^{(2)}} \right)$. Какие выводы о приоритетных направлениях инвестирования в производство позволяет сделать этот анализ?

Задача 5

Анализируемый временной ряд определяется соотношением:

$$x(t) = x(t-1) - 0,5x(t-2) + \delta(t), \quad (1)$$

в котором остатки $\delta(1), \delta(2), \dots$ — взаимнонекоррелированы, имеют нулевые средние значения и постоянные дисперсии $D\delta(t) = \sigma_0^2$, не зависящие от t .

1. Проверить стационарность ряда (1).
2. Вычислить значения автокорреляционной функции (а.к.ф.) $r(k) = \text{corr}(x(t), x(t+k))$ для $k = 0, 1, 2, 3$.
3. Определить значение частной а.к.ф. $pr(2) = \text{corr}(x(t), x(t+2) | x(t+1))$.

Чем модель (1) отличается от моделей $ARIMA(2; 1; 0)$, $ARIMA(2; 0; 0)$ и $ARIMA(1; 0; 0)$, где $ARIMA(p; k; q)$ — это модель авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего с параметрами p (порядок авторегрессии), k (порядок интегрирования модели) и q (порядок скользящего среднего в остатках).